

Tájékoztató
Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2017. október 26-i ülésére

Tárgy: Tájékoztató a víziközművek használati díjával kapcsolatban

Az előterjesztést készítette:

dr. Tóth Andrea
irodavezető
Jegyzői Iroda

Véleményezésre és tárgyalásra megkapta:

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság

Törvényességi ellenőrzésre megkapta:

Muhariné Mayer Piroska
aljegyző

dr. Balogh László sk.
jegyző

Tájékoztató
Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2017. október 26-i ülésére

Tárgy: Tájékoztató a víziközművek használati díjával kapcsolatban

Ikt.sz: LMKOH/35/37/2017.

Tisztelt Képviselő-testület!

Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2015. augusztus 27. napján tartott rendkívüli ülésén döntött az Önkormányzat tulajdonában álló ivóvízellátást és szennyvízelvezetést szolgáló víziközművek vagyongazdálkodási szerződésének 2015. szeptember 1. napjától történő bérleti-üzemeltetési szerződéssé módosításáról, ágazatonként külön okiratba foglaltnak.

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) 87. § (1) bekezdésének 2017. VI. 23. napjától hatályos módosítása alapján a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal elnöke rendeletének hatálybalépéséig „a 2015. július 1-jén hatályos megállapodásban vagy a közérdekű üzemeltető kijelöléséről szóló határozatban meghatározott használati díj, továbbá ha 2015. július 1-jén vagyongazdálkodási szerződés volt érvényben, az elszámolt értékcsökkenésnek megfelelő használati díj alkalmazandó, amennyiben a felek bérleti-üzemeltetési szerződés megkötése mellett döntenek.” Erre tekintettel sor került állásfoglalás kérésére a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivataltól arra vonatkozóan „hogyan amennyiben az ellátásért felelős és a víziközmű-szolgáltató között 2015. július 1. napján vagyongazdálkodási szerződés volt hatályban, amelyet a Felek később (2015. szeptember 1. napi hatállyal) bérleti-üzemeltetési jogviszonyra módosítottak, akkor a fenti rendelkezés hatályba lépésétől, azaz 2017.06.23. napjától a bérleti díj összege megegyezik a Felek közt 2015. július 1. napján hatályban lévő vagyongazdálkodási szerződés alapján elszámolt értékcsökkenéssel?”

A tárgyi állásfoglalás jelen tájékoztatóm 1. mellékletét képezi.

Tájékoztatom továbbá a Tisztelt Képviselő-testületet arról, hogy a vagyongazdálkodási szerződés 23. pontja egyebek mellett arról rendelkezett, hogy a Vagyongazdálkodó a vagyongazdálkodásba vett vagyon után elszámolt értékcsökkenés alapján képződött, a víziközmű szolgáltatási díjbevételekben megterülő forrást a kezelt vagyon pótlására, felújítására fordítja.

A fent írtak alapján, tekintettel arra, hogy ezen pótlási és felújítási forrás a víziközmű-szolgáltatási jog gyakorlása és a víziközmű használatának ellenértékéül került meghatározásra, így **a Bácsvíz Zrt. külön megállapodás megkötése nélkül számol el az önkormányzatunkkal a „használati díj különbözetével”.**

Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 11/2011. (IV.14.) önkormányzati rendelete 14. § (3) bekezdése alapján „a tájékoztató határozat-tervezet nem tartalmaz, elfogadásáról a képviselő-testület vita nélkül, egyszerű többséggel dönt”. Erre tekintettel kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a tájékoztatót elfogadni szíveskedjen.

Lajosmizse, 2017. október 18.

Basky András sk.
polgármester



Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal

1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52. • Tel.: +36 1 459 7777 • www.mekh.hu

Ügyiratszám: KSFO_2017/583-2 (2017)

Tel/Fax: 459-7777/459-7766

E-mail: vizikozmu@mekh.hu

Aczél Péter úr
gazdasági igazgató részére

e-mail útján

Tárgy: tájékoztatás használati díj alkalmazásával kapcsolatban

Tisztelt Gazdasági Igazgató Úr!

A Bácsvíz Zrt. (a továbbiakban: Szolgáltató) által megküldött, a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz (a továbbiakban: Hivatal) 2017. szeptember 7. napján, elektronikus úton érkezett, a használati díj alkalmazására vonatkozó beadvánnyal kapcsolatban a következőkről tájékoztatom.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 15. § (1) bekezdés a) pontja szerint a jogszabályi rendelkezést a *hatálybalépését követően* keletkezett tényekre és jogviszonyokra kell alkalmazni. Jelen esetben azonban a víziközmű-szolgáltató, valamint az adott ellátásért felelős már 2015. szeptember 1-jén módosította a közöttük fennálló vagyonezelési szerződést bérleti-üzemeltetési szerződésre, tekintettel erre a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) 87. § (1) bekezdésének 2017. június 23-án hatályba lépett módosítása során beiktatott fordulat – mely szerint, ha 2015. július 1-jén vagyonezelési szerződés volt érvényben, az elszámolt értékcsökkenésnek megfelelő használati díj alkalmazandó, amennyiben a felek bérleti-üzemeltetési szerződés megkötése mellett döntenek – jelen esetben nem alkalmazandó a víziközmű-szolgáltató, valamint az ellátásért felelős víziközmű-szolgáltatási jogviszonyában.

A beadvány 1. kérdésével kapcsolatban – a fenti bekezdésben leírtakkal összhangban és a Vksztv. 87. § (1) bekezdése alapján – a Vksztv. fenti módosítását megelőző időszakára is megállapítható ugyanakkor, hogy amennyiben 2015. július 1. napján a víziközmű-szolgáltató és az ellátásért felelős között fennálló hatályos megállapodás rendelkezett valamilyen használati díjról – akár a díjban megképzett értékcsökkenés formájában –, úgy azt az üzemeltetési szerződés típusának módosítását követően is irányadónak kell tekinteni.

Ennek megfelelően, amennyiben az ellátásért felelős és a víziközmű-szolgáltató között létrejött, és 2015. július 1. napján hatályos üzemeltetési szerződés szerint a vagyonezelő által elszámolt amortizációt kizárólag a vagyonezelt víziközmű felújítására, illetve pótlására lehet és kell fordítani – azaz használati díjként, célhoz kötött felhasználású forrásaként került elkülönítésre –, úgy az – a korábban hatályos rendelkezések szerint is – értelmezhető használati díj meghatározásnak.

Ezt az álláspontot erősíti a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság a 26.K.32.326/2016/5. számú ítélete, amely szerint a 2015. július 1. napján hatályos megállapodásban meghatározott használati díj vonatkozásában nem a megállapodás konkrét típusa és a díj megnevezése, hanem a díj mértéke bír jelentőséggel.

Fentiek értelmében tehát – összhangban a Vksztv. 18. § (1) bekezdésével – használati díjnak minősül minden olyan díj, amely a víziközmű-szolgáltatási jog gyakorlásának vagy a víziközmű használatának ellenértékéeként került meghatározásra tekintet nélkül arra, hogy az adott díj miként került nevesítésre az üzemeltetési szerződésben.

A beadvány **2. kérdésében** felmerült esetkörben azonban – a víziközmű-szolgáltató időközbeni változásától függetlenül – **alkalmazandó a Vksztv. 87. § (1) bekezdésének 2017. június 23-án hatályba lépett módosítása során beiktatott fordulat**, mely szerint, ha 2015. július 1-jén vagyonekezelési szerződés volt érvényben, –külön nevesített vagyonekezelési díj hiányában – az elszámolt értékcsokkenésnek megfelelő használati díj alkalmazandó, amennyiben a felek 2017 őszén, vagy 2018. január 1-jével bérleti-üzemeltetési szerződés megkötése mellett döntenek.

A beadvány **3. kérdésében** felmerült esetkörrel kapcsolatban megállapítható, hogy ebben az esetben is a – Vksztv. 87. § (1) bekezdés szerinti – **2015. július 1-jén hatályos megállapodásban meghatározott használati díj alkalmazandó**, tekintet nélkül arra, hogy az ellátásért felelős egy másik víziközmű-szolgáltatóval köt üzemeltetési szerződést.

Tájékoztatom továbbá, hogy az Alkotmánybíróság korábbi gyakorlatával összhangban a válaszlévélben részletezettek szakmai véleménynek minősülnek, kötelező jogi erővel nem bírnak.

Kérem tájékoztatásom szíves elfogadását.

Budapest, 2017. szeptember „*P*”

Tisztelettel


dr. Tass Enikő
főosztályvezető
Közszolgáltatások Szabályozási Főosztálya



Kapja:

- 1./ Címzett
- 2./ Hivatal, irattár

(Aczel.Peter@bacsviz.hu)
(1 pld.)